

الإمام علي ٧

في كتابات بعض المستشرقين الفرنسيين

(دراسة تاريخية)

■ أ.م.د. حاتم كريم جياد

المقدمة:

أخذت أحداث التاريخ الإسلامي عامّة وسيرة الرسول الكريم محمد ٩
خاصّة حيزاً واضحاً في مؤلفات المستشرقين، دفعهم إلى ذلك عوامل متعدّدة،
منها ما هو ديني أو سياسي أو اقتصادي أو علمي أو غير ذلك وكانت أحکامهم
حول الإسلام متباعدة تبعاً لتباعين أهدافهم. ولغرض معرفة جانب من اهتمامات
بعض المستشرقين الفرنسيين بالإسلام وبعض الشخصيات الإسلامية ارتأى
الباحث اختيار هذا البحث الموسوم (الإمام علي ٧ في كتابات بعض
المستشرقين الفرنسيين ، دراسة تاريخية).

ومن الجدير بالذكر وقبل التفصيل في هذا الموضوع نوضح للقارئ
ال الكريم بان عظمة الإمام علي ٧ ودوره في نشر الإسلام لا يحتاجان إلى دليل
وشهادة مستشرق، وإنما منهاجية هذه الدراسة تهدف إلى معرفة طريقة تعامل
هؤلاء مع أحداث التاريخ الإسلامي.

يضم هذا البحث أربعة محاور، الأول منها يحمل عنواناً هو (إسلام الإمام علي 7 وزواجه)، أما المحور الثاني فقد كان بعنوان (صفات الإمام علي 7 وشجاعته أنموذجاً)، وكان المحور الثالث مخصصاً لموضوع الخلافة، وختام المحاور هو الرابع الذي أطّره عنوان (معارك الإمام علي 7 ضد الناكثين والقاسطين والمارقين).

يعتمد في إعداد البحث مجموعة كتب لمستشرقين كان من بينها كتاب (محمد رسول الله) للمستشرق آتيين دينيه (Etien dinet) وكتاب (تاريخ العرب العام) لمؤلفه سيديو (Sedolet,L.A) وكتاب (الإسلام) للمستشرق الفريد جيوم، وكتاب الإسلام الشيعي للمستشرق يان ريشار، يضاف لذلك كتاب المستشرق ولستون (Wallaston) الذي يحمل عنوان (Half Hours with Mohammed)، وتم الاستعانة ببعض المصادر والمراجع العربية للتعقيب على ما ورد في كتابات بعض المستشرقين، كان من أهمها كتاب نهج البلاغة، والكامل في التاريخ للمؤرخ ابن الأثير ١٢٣٢هـ/١٤٣٠م، وكفاية الطالب للمؤرخ الكنجي (قتل ١٢٥٨هـ/١٩٥٨م)، وبحار الأنوار للمجلسي (ت ١١١١هـ/١٦٩٩م).

■ المحور الأول: إسلام الإمام علي 7 وزواجه:

تنتصد الموضوعات التي أولاها بعض المستشرقين الفرنسيين عناية عندما تناولوا أحداث التاريخ الإسلامي بالبحث، موضوع بدء الدعوة الإسلامية وأوائل الذين اسلموا.

لقد ذكر المستشرق آتيين دينيه (Etien Dinet) بأن الإمام علي 7 أول من آمن بالإسلام من الرجال وكان يومئذ ابن عشر سنين^(١).



وأضاف دينيه قائلاً: «فاندفع واقفاً - ناسياً ما تفرضه عليه التقاليد لصغر سنه بين هؤلاء الأشراف، وصاح وقد ملأ الحماس (أنا يا رسول الله وزيرك)»^(٢).

وفي هذا الإطار ذكر دينيه تفاصيل دعوة الرسول محمد 9 قومه لوليمة الطعام التي أعدها، والعرض الذي قدمه لهم من أجل دخول الدين الإسلامي، ولكنهم تخلفوا عن ذلك ولم يلبوا دعوته باستثناء الإمام علي 7 الذي وصفه دينيه بقوله:

«أصبح علي بن أبي طالب بفضل إخلاصه المتناهي وشجاعته التي لا تقاوم وحرصه الشديد على طاهر السجايا أحد ابطال الإسلام المشاهير...»^(٣).

وحظي زواج الإمام علي 7 من السيدة فاطمة الزهراء 3 باهتمام المستشرق (أميل درمنغهم Dermenghem,E)، فقد ذكر بان قبول السيدة فاطمة بالزواج من الإمام علي 7 كان نتيجة لحيائها من والدها 9 ولم يكن ذلك لقناعتها بالموضوع، وإنها كانت تعد علياً⁷:

«فغيراً... محدود الذهن مع عظيم شجاعة، وما كان على أكثر رغبة فيها من رغبتها فيه مع ذلك»^(٤).

وفي قول درمنغهم تناقض واضح، ففي الوقت الذي وصف موقف السيدة فاطمة بأنها لم تكن مقتنعة بالزواج من الإمام علي، يذكر في نهاية قوله بان الإمام لم يكن أكثر رغبة فيها من رغبتها فيه، يضاف إلى ذلك بان ما ورد في بعض مصادرنا الإسلامية ومن بينها ما ذكره المؤرخ الكنجي (قتل ٦٥٨هـ/١٢٥٨م) ينافق ما ذكره المستشرق (درمنغهم)، اذ ينقل الكنجي رواية عن انس بن مالك (ت ٩٣هـ) قوله بان الرسول 9 قال له: «يا انس تدرى ما جاءني به جبريل من صاحب العرش؟ قلت: الله ورسوله اعلم، بأبي وأمي ما



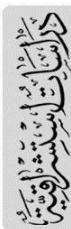
جاء به جبريل؟ قال: إن الله أمرني أن أزوج فاطمة علياً، انطلق فادع لي المهاجرين والأنصار، قال: فدعوتهم فلما أخذوا مقاعدهم قال النبي محمد ٩ الحمد لله المحمود بنعمته المعبد بقدرته المطاع بسلطانه المرغوب إليه فيما عنده، المرهوب عذابه...، ثم إن الله تعالى جعل المصاهرة نسباً وصهراً، فأمر الله يجري إلى قضائه، وقضاؤه يجري إلى قدره، فلكل قدر أجل ولكل أجل كتاب [يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنه ألم الكتاب] (سورة الرعد / ٣٩)، ثم إن الله أمرني أن أزوج فاطمة لعلي، فأشهدكم إني قد زوجته على أربعينية مثقال فضله إن رضي بذلك علي»^(٥).

وأشار الكنجي إلى إن السيدة فاطمة ٣ كانت تفخر على النساء لأن أول من خطب إليها جبرائيل ٧^(٦).

وزعم درمنغهم أن الحياة الزوجية للإمام علي ٧ مع السيدة فاطمة ٣ كانت حياة بؤس من اليوم الأول وكانوا من الفقر ما خلا معه منزلهما من الفراش واستمرا على هذا الحال إلى أن نالا بعض الثراء من الغنائم التي أصابها المسلمون في انتصارتهم الكبرى^(٧).

وهناك دليل على عدم دقة كلام درمنغهم أنف الذكر قد ذكره العلامة المجلسي (ت ١١١١ هـ)، إذ أورد قوله للإمام علي ٧ بين فيه أن الرسول محمد ٩ وبعد أن زوجه فاطمة قال لها: «يا بنية إن الله عز وجل اطلع إلى الأرض اطلاعة فاختار من أهلها رجلين، فجعل أحدهما أباك والأخر بعلك، يا بنية، نعم الزوج زوجك لا تعصي له أمرا»^(٨).

ثم قال الإمام علي ٧ : «ثم صاح بي رسول الله^٩: يا علي، فقلت لبيك يا رسول الله، قال: ادخل بيتك والطف بزوجك، وأرفق بها، فان فاطمة بضعة مني، يؤلمني ما يؤلمها ويسرني ما يسرها، استودعكم الله واستخلفه



عليكما»^(٩).

وأضاف الإمام علي القول: «فوالله ما أغضبتها ولا أكرهتها على أمر حتى قبضها الله عز وجل ولا أغضبتي ولا عصت لي أمراً ولقد كنت أنظر إليها فتنكشف عني الهموم والأحزان»^(١٠).

وكان المستشرق الفريد جيوم (A.Guillaume) قد خص زواج الإمام علي 7 من السيدة فاطمة الزهراء 3 بقوله:



«وتزوجت فاطمة علياً، وتزوجت أم كلثوم عتبة، واهم هذه الزيجات هو زواج فاطمة بعلي، إذ أن أحفاد الرسول من هذا النوع يبجلون بصفة خاصة كما أنّ الشيعة ينظرون إلى سلالة علي وفاطمة على أنّهم الورثة الحقيقيون للخلافة، بما يستتبعه هذا المنصب من ميزات دينية ودنيوية»^(١١).

■ المحور الثاني: صفات الإمام علي 7 شجاعته انموذجاً

من الموضوعات الأخرى التي أولاها المستشرقون الفرنسيون عناية هي صفات الإمام علي 7 وركزوا في ذلك على شجاعته، فقد عبر المستشرق هنري ماسيه عن إعجابه بالإمام علي 7، إذ وصف حياته بالاعتدال كسياسة جميع أفراد ذريته، ولكن حبه للسلم قد أضاعه، ويخلص (ماسيه) إلى الاعتقاد بأن الشقاء الذي أرّهق الإمام علي، يضاف إلى ذلك المأسى التي حاقت بذریته قد ظفر له إكليل شهيد، ويجب أن لا يندهش أحد من الشيعة الذين يدعونه قديساً^(١٢).

ونجد المستشرق سيديو يصف الإمام علي 7 بالعبارات الآتية:

«وعلي هو من تعلم حرية الضمير وحضوراً لمجالس المدينة مع ميله إلى القيام بشؤون حياته المنزلية الهدئة...، جمع زوج فاطمة في شخصه حقوق

الوراثة وحقوق الانتخاب، ووجب على كل واحد أن ينحني أمام صاحب هذا المجد العظيم الخالص»^(١٣).

وأول المواقف الدالة على شجاعة الإمام علي 7 هو مبيته في فراش النبي محمد 9 في اثناء هجرته من مكة إلى يثرب (المدينة)، وقد أشار المستشرق (جان بروا) إلى هذا الموضوع بقوله:

«ترك النبي على فراشه نهباً لسيوف المؤامرة البطل المضجعي والمؤمن الشاب ابن عمه ورببه علي بن أبي طالب»^(١٤).

وتطرق (بروا) إلى شجاعة الإمام علي 7 في معركة خيبر باسلوب قصصي مشوق، وبعد ان ذكر حادثة عدم تمكن كل من أبي بكر وعمر من الوصول إلى قلاع خيبر، جاء بقول الرسول محمد 9 الذي أكد فيه بأنه سيعطي الراية في اليوم التالي لرجل يحبه الله ورسوله ليس بفار وسوف يفتح الحصن على يديه، فتمنى كل واحد أن يكون هو ذلك الرجل، وما أن انتهى النبي محمد 9 من صلاة الفجر لذلك اليوم اتجهت العيون صوبه ينتظرون من سيجعل الله على يديه الفتح، بعد ذلك يقول بروا:

«- علي! علي! ينظر المسلمون شطر أبي الحسن ويتجه على صوب النبي وقد وضع يده على عينيه لشدة وطأة الرمد، فيعطيه الراية ويبشره بالفتح ويأمره بالذهب وعلى يستمع، ولما تزل يده على عينيه، ثم طلب إليه أن يدنو منه فمسح له على عينيه، فارتدى كأحسن ما كانت عيناه جلاءً وصفاءً فيستطير أبو الحسن أسد الله فرحاً ويمتطي صهوة جواده»^(١٥).

بعد ذلك يستغرب (بروا) مما جرى للحسن على يدي الإمام علي 7 بالقول:

«ما بال الحسن يبدو في هذا اليوم متضامناً منخذلاً قد انكمش على نفسه

فرقاؤ!! لقد تراءى جناحاً النسر يسدان فضاء الحصن بالشكيمة والباس، ويملانه رعباً ويرجانه رجة عنيفة كادت تکبه على قرنيه، رجة زلزلته زلزاً»^(١٦).

وذكر المستشرق (آتبين دينيه) جانباً من معركة خيبر التي وصف من خلالها الإمام علي 7 بأنه لم يخف ولم يضطرب على الرغم من غرور خصمه (مرحب)، بل تقدم متحدياً إياه قائلاً:



أنا الذي سمتني أمي حيدرة

ضرغام آجام وليث قسورة
وعرض دينيه تفاصيل النزال الذي دار بين الإمام علي 7 ومرحب، وهذا جانب مما قاله:

«ولم يترك علي لعدوه فسحة من الوقت لانتشال سيفه، بل امسك عن ترسه، الذي أصبح ولا فائدة منه، ثم حمل على عريمه بضربة قوية كسرت مغفر مرحب، ونفذت إلى عمامته فشققتها وإلى رأسه فهشمته، وانتشر مخه على الأرض ولم يتوقف السيف إلا عندما بلغ الأضراس، فخر العملاق صریعاً»^(١٧).

أما المستشرق (كارادييفو) فقد اهتم بذكر وقائع بعض المعارك التي خاضها الإمام علي 7 وفي مقدمتها معركة بدر الكبرى، اذ قال عنها:

«كان علي وهو في العشرين من عمره يسطر الفارس القرشي شطرين اثنين بضربة واحدة من سيفه»^(١٨).

وعن معركة أحد أشار كارادييفو إلى تسلح الإمام علي 7 بسيف النبي محمد ٩ ذي القار و كان يشق المغافر بضربات سيفه ويخرق الدرع^(١٩).

وفيما يخص معركة خيبر ذكر كارادييفو أنّ الإمام علي 7 قلل بيديه باباً

ضخماً من حديد ثم رفعه فوق رأسه متخدأ منه ترساً مجنأً^(٢٠).

■ المحور الثالث: موضوع الخلافة :

من الأحداث التاريخية المهمة التي لم يغفلها المستشرقون الفرنسيون موضوع الخلافة، وقد تأثروا في ذلك بما ورد في بعض مصادرنا التاريخية، فبعضهم يذكر الرأي الذي يقول بأنّ النبي محمدًا ٩ لم يعين خليفة من بعده، وبعضهم أخذ بالرأي الذي يفيد بأنّ الرسول محمد ٩ قد عين الإمام علي^٧.

من بين الذين أكدوا الرأي الأول المستشرق (سيديو)، اذ ذكر بأنّ النبي محمدًا ٩ لم يضع نظاماً لخلافته، مما ادى بالاطراف الطامحة لنيل الخلافة بأن تفسر سكوته لمصلحة كل منهم ، إلى الحد الذي دفع بعضهم إلى الاعتقاد بأن النبي محمدًا ٩ قصد بعدم تعرضه لأمر خلافته، أن يكون صهره وابن عمّه علي بن أبي طالب^٧ خليفة، ويصف سيديو هذا الاعتقاد (الرأي) بقوله:

«لو قبل ذلك لحال دون ظهور ما ضرج القرن الاول من الهجرة بالدماء»^(٢١).

وأضاف سيديو أنّ الإمام علي^٧ خشي أن يعارض نتائج ما آلت إليه الخلافة لحداثة سنّه ولذلك لم يبرز في الميدان، وتتابع سيديو بعد ذلك ذكر أحداث خلافة أبي بكر، وادعى أن المصلحة العامة هي التي أملت استخلافه عمر بن الخطاب، الذي بدوره قد عهد إلى خمسة من الصحابة لانتخاب الخليفة من بينهم^(٢٢).

وعدد الصحابة الذين رشحهم الخليفة عمر بن الخطاب هو ستة أشخاص وليس خمسة كما يذكر سيديو وهم كل من الإمام علي بن أبي طالب وعثمان بن



٩
٧
٦
٥
٤
٣
٢
١
٠



عفان وسعد بن أبي وقاص وعبد الرحمن بن عوف وطلحة بن عبيد الله والزبير بن العوام، وجعل معهم ابنه عبد الله مشيراً وحاماً، وليس له من الأمر شيء وأمهلهم ثلاثة أيام^(٢٣).

ويذكر سيديو بعد ذلك ان اختيار الخليفة عثمان بن عفان كان نتيجة لسعى بني أمية الذين وصفهم بأنهم سادة قريش الذين ناهضوا رسالة النبي محمد ٩ عشرين سنة ولم يسلموا إلا لمصلحة وشخص سيديو الخل في أثناء خلافة عثمان بالقول:

«فلم يعرف عثمان كيف يدير أمور السلطة بالحقيقة فجم عن تراكم اغاليطه حدوث الكارثة التي أودت بسلطته وب حياته في سنة ٦٥٥ م... فاشتعلت الفتن في كل ناحية، ولم يكن لعلي ضلع في تلك المؤامرة، فلم يعارض أحد في اختياره للخلافة»^(٤).

ويبدو المستشرق رسلر (S.Restler) بدلوه بشأن الخلافة إذ يذكر أنَّ الرسول محمدًا ٩ قبل وفاته لم يعين أحداً خليفة له، وحدث ما يحدث عادة حينما تصبح عملية اختيار الحاكم مرهونة بالموافقة الشعبية، فتشكلت أحزاب مختلفة يعارض بعضها بعضاً بعنف، منها حزب الصحابة المهاجرين وحزب الانتصار الذين وصفهم سيديو بأوفياه الرسول ٩، وحزب المدافعين عن الحقوق الشرعية، المعارضون لمبدأ التعيين بالانتخاب، انصار الحق الالهي الذين تمسكوا بالإمام علي٧ بوصفه أحد السابقين إلى الإسلام وزوج السيدة فاطمة ٣، وأخر حزب ذكره رسلر هو حزب الأمويين الذين هم آخر من اعترف بالإسلام، وأنهى حديثه عن الخلافة بهذه العبارة:

«ولم توجد قضية سياسية أراقت كثيراً من الدم الإسلامي مثل مشكلة الخلافة هذه، وهي المشكلة الأولى التي طرحت أمام الإسلام، ولم تحل بعد

قانوناً»^(٢٥)

أما المستشرق (آتبين دينيه) فقد أعطى لموضوع اختيار خليفة رسول الله 9 أهمية أكبر من حادثة دفن الرسول ، وبيدو ذلك واضحًا من خلال قوله:

«كان على المؤمنين قبل التفكير في دفن الرسول ان يفكروا في صد الخطر المحدق بالإسلام الذي فقد زعيمه الملهم، الذي ضم تحت لواء التأخي في الدين أسرًا وقبائل فرقت بينها قرون من العداء، فما عسى أن يكون مصير هذا التأخي؟»^(٢٦).

ومن خلال القول المتقدم ل(دينيه) يتضح لنا انه أراد أن يعطي فكرة إيجابية عما جرى في السقيفة بوصف ذلك ضرورة ملحة فاقت في أهميتها حتى حادثة دفن الرسول ، وان ما أقدم عليه المهاجرون والأنصار في انتخاب الخليفة أبي بكر لاتشوبه شائبة، بل حدث في الوقت المناسب، ومنطق العقل يقتضي انه حتى وان كان المتوفى من ابسط العوائل في المجتمع فلا يمكن التفكير بتقسيم أو استلام مسؤولياته قبل إتمام عملية الدفن؟

ويضيف دينيه القول بأن القتال الدموي من اجل الاستحواذ على الخلافة كان اقرب من حبل الوريد، ولم يتمكن المسلمون من تجنبه لولا حكمة عمر بن الخطاب الذي أسكط الأطراف المتنازعة وأبان لهم أن النبي 9 وفي آخر أيامه قد عين أبو بكر يصلی بالناس بدلاً منه، ولو كان قد عين احداً للخلافة لما عين إلا أبو بكر^(٢٧).

ان النقد الذي يوجه إلى دينيه فيما ذهب إليه هو اعتماده على مصادر أحدية النظرة، تناقلت الفكرة التي تروج أن النبي محمدًا 9 لم يستخلف أحداً، وهذه سلبية أوقع دينيه نفسه فيها لاطلاعه على روايات احد الأطراف التي تهمها مشكلة الخلافة وهذا خلل واضح يعترض سبيل الباحث للوصول إلى



نتائج منصفة.

وبدأ المستشرق (ولاستون) ما كتبه عن خلافة الإمام علي 7 بوصف أوضاع الدولة بعد مقتل الخليفة عثمان على أنها كانت اضطراباً ليس بالقليل نتيجة لانقسام المسلمين بشأن من يختارونه للخلافة، مما أدى إلى أن يتقدم بعضهم للإمام علي 7 لكي يرغبوه في استلام الخلافة، لكنه رفض ذلك، وظلوا يصررون على أن ليس هناك أحد أصلح منه سواء من ناحية مأثره أم قربته من النبي 9، وأضاف ولستون القول:

«لكن يد الله (كما يحلو لبعض المؤرخين ان يسموه بها) كان عنيداً ولم يقبل بالأمر إلى ان جاءه زعيم المدينة المنورة [الخافقي بن حرب] مستغلاً بتوه وناشده بالله ان يتقلد الأمر حفاظاً على الدين، ولكن هل كان علياً مدركاً من ان أعداءه ليس بالقليلين عدداً ولا بالضعيفين نفوذاً؟، بحكمة أصرّ على أن تتم مبايعته عليناً في المسجد»^(٢٨).

وتتابع ولستون ذكر سير الأحداث بعد تسلم الإمام علي 7 الخلافة وخاصة فيما يتعلق بالإجراء الاداري الذي اتخذه بعزل الولاة الذين سبق وان عينهم الخليفة عثمان، على الرغم من الاعتراضات التي وجهت اليه، وانتقد ولستون هذا الإجراء بوصفه (طيش غير ضروري) تمغض عنه إثارة خطر الأداء المحقق قبل التمكن من تحصين أركان الدولة، فأعقب إجراء العزل السريع حالاً من التنمر وانبى عن ذلك ظهور كثافة ساخطة كانت بتحريض رجلين من ذوي النفوذ، هما طلحة والزبير، ومما زاد في إشعال نار الحرب ضد الإمام علي 7 هو على حد تعبير ولستون «سلوك الحادة عائشة»^(٢٩).

ويبدو أنَّ المستشرق ولستون قد ردَّ مأخذ غيره من المهتمين بدراسة التاريخ على الإمام علي 7 فيما يتعلق بتمسكه برأيه في تغيير الولاة السابقين في

عهد الخليفة عثمان، لعدم معرفته بان الإمام علي 7 لا تهمه الخلافة بقدر ما يهمه إحقاق الحق ووضع الأمور في نصابها انطلاقاً من قوله «لم تكن بيعتم إباهي فلتة، وليس أمري وأمركم واحداً، إني أريدكم الله وانتم تريدونني لأنفسكم، أيها الناس أعينوني على أنفسكم، وايم الله لأنصفن المظلوم، ولأقودن الظالم بخزانته حتى أورده منهل الحق وإن كان كارهاً».

ويذلي المستشرق الفريد جيوم بقول اكثراً واقعية من غيره حين يذكر أن الإمام علياً 7 حاول إثبات حقه في الخلافة كونه قد استبعد عنها عن طريق الخديعة، وان كان قد (ضل) في نظر الجماعة الإسلامية المحافظة، ويقصد جيوم بهم «الخارج».

ويضيف جيوم القول إن الإمام علي 7 كان آخر الخلفاء الراشدين الحقيقيين ولكنه قد أقصى عن أهم المناطق التي استولى عليها المسلمين الأوائل، وهي الشام التي تمتلك قوة مدربة إلى حد ما، وختم جيوم كلامه بالقول:

«اغتيل علي بن أبي طالب لسوء الحظ على يد الخارج سنة ٦٦١
وتنازل ابنه الحسن عن حقه في الخلافة»^(٣٠).

وما يذكره المستشرق (يان ريشار) أكثر إنصافاً من غيره، إذ يؤكّد أفضلية الإمام علي 7 للخلافة دون غيره، ويظهر ذلك جلياً من خلال قوله: «إذا نظرنا إلى عامة المسلمين، وجدنا ان علياً هو النموذج الأمثل للحاكم الوعي والملهم، وفي الأصل فانه كان يقوم بما يشبه وظيفة الوزير في حكومة النبي، وكان قوياً كالأسد، ومسلاحاً بسيفه (ذو الفقار) الذي كان له حدان، ولكنه تحول بحكم الايديولوجيا المناضلة إلى شهيد في سبيل العدالة، وحقاً فانه كان في وسعه ان يثور على تعين الخلفاء الثلاثة الذين سبقوه، وعلى العزل الكامل الذي وضعه عثمان، وكان بوسعه ان يحتال على معاوية، كمقدمة لإضعافه، أي



موالاته أولاً للهجوم عليه فيما بعد بصورة المفاجأة وكان بإمكانه أن يتجاوز بالحيلة ما علق في رؤوس الرماح من وريقات القرآن في معركة صفين، واستخدم تفوقه العسكري فيها حتى النهاية»^(٣١).

وحيثما تطرق ريشار إلى بيعة الغدير فهو يؤكد أحقيّة الإمام على 7 بالخلافة، فيذكر بعد ذلك:

«وأول قضية تراثية يتسلح بها الشيعة من غير ان ترفضها السنة رفضاً كلياً، هي التي تجعل ولادة الخلافة لعلي ابن عم النبي وصهره، ولادة شرعية على جماعة المسلمين»^(٣٢).

ويرى ريشار ان تعين الإمام على 7 خليفة للرسول محمد 9 في بيعة الغدير كانت قضية محسومة ولا يمكن للمنصفين إنكارها، ويمكن تلمس ذلك بوضوح من خلال قوله:

«وعلى الرغم من ان علياً هو الخليفة المعين من قبل النبي، فإنه استبعد عن هذه الخلافة»^(٣٣).

ويبدو من خلال أقوال المستشرق ريشار بأنه قد اطلع على ما كتب في مصادرنا التاريخية التي تعرضت لمشكلة الخلافة على الرغم من اختلافها إلا انه استطاع بثاقب بصيرته ان يميز وجه الحق في أحقيّة الإمام على 7 بالخلافة، فأصاب كبد الحقيقة.

■ المحور الرابع: معارك الإمام على 7 ضد الناكثين والقاسطين والمارقين:
من الأحداث التاريخية الأخرى المهمة التي رافقت خلافة الإمام على 7 وعلمت بها، هي الحروب التي خاضها ضد الخارجين عن صف الإسلام الذين

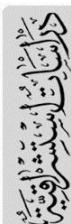
حاولوا ضربه من الداخل من أجل إطماء شخصية، وقد اهتم المستشرقون بذكر هذه المعارك والتفصيل فيها.

لقد أبدى المستشرق (هنري ماسيه) رأيه في معركة الجمل بایجاز، إذ يصف الأوضاع بعد أكثر من خمسة أشهر على تسلم الإمام علي 7 الخلافة بأنها قد دفعت إلى تركه المدينة المنورة ويتوجه على رأس جيش إلى البصرة وكان من المحتم عليه إخضاع طلحة والزبير الذين اتفقا مع عائشة لشن الحرب ضده بحجة التأثر لمقتل الخليفة عثمان، والحقيقة حسب اعتقاد هنري ماسيه هي العداء السابق الذي تكّنه عائشة للإمام علي 7 نتيجة ل موقفه في حادثة الافك، الذي اشار فيه على الرسول محمد 9 بضرورة طلاقها^(٣٤).

ومن الجدير بالذكر ان السبب الذي دفع السيدة عائشة إلى تحريضها كل من طلحة والزبير لشن الحرب ضد الإمام علي 7 ليس هو السبب الجوهرى الذي ذكره ماسيه، لأنَ الإمام علي 7 لم يشر على الرسول محمد 9 بضرورة طلاقها من دون التأكيد من الموضوع واثبات ذلك.

ويأتي المستشرق (سيديو) بوصف دقيق للدور الذي مارسته السيدة عائشة وطلحة والزبير في حربهم ضد الإمام علي 7، إذ أشار إلى ان رفض الإمام علي 7 تولية طلحة والزبير الكوفة والبصرة أدى إلى ان تنقلب صداقة هذين الرجلين إلى حقد شديد، أما عائشة فقد وصفها سيديو بأنها كانت «روح كل مكيدة»^(٣٥).

ويضيف سيديو القول إنَ أحد عمال الإمام علي 7 (٣٦) قد أخذ على حين غفلة مما دفع باللجوء إلى السلاح، فتوجه الإمام إلى العراق، وقد قتل كل من طلحة والزبير في الموقعة المعروفة بمعركة الجمل سنة (٣٦٥) في الوقت الذي تم أسر عائشة ومعاملتها معاملة حسنة وإرسالها إلى المدينة برفة ولدي



الإمام علي الحسن والحسين⁸، واتخذت الكوفة بعد ذلك مقرًا للخلافة وتمت مبادعة الإمام علي 7 من أهل العراق والجزيرة العربية وفارس وخراسان^(٣٧).

أما المستشرق الفريد جيوم فقد وصف عهد الإمام علي 7 بأنه كان بداية الانقسامات التي لم تنته قط بين المسلمين، إذ إنّ عائشة ومعها طلحة والزبير كانوا معارضين لحكم الإمام علي 7 وقد هزمهم في الموقعة المعروفة باسم (وقعة الجمل) وقد قتل طلحة والزبير، ولم تكن هذه الحادثة بداية المتاعب

فحسب فقد كان هناك خصم آخر هو معاوية بن أبي سفيان ابن عم الخليفة عثمان الذي سبق وان ثبته على ولاية الشام، مما دفع به إلى المطالبة بدمه^(٣٨).

وتناول المستشرق ولستون معركة الجمل بعد أن تطرق إلى كيفية تسلم الإمام علي 7 للخلافة والإجراء الذي اتخذه بعزل الولاة السابقين أبان ذلك على الرغم من تحذير البعض له من مغبة هذا الإجراء^(٣٩).

ذكر ولستون بأنه بعد وصول عائشة وجماعتها للبصرة أمرت بقتل عاملها [عثمان بن حنيف]، الا ان تأثير رفاقها قد قلل من عزمها على قتله وسمحت له أن ينجو بحياته بعد ان تعرض للإذلال والاهانة بنتف لحيته وحاجبيه إرضاءً «لأم المؤمنين الساخطة» حسب تعبير ولستون^(٤٠).

وفصل ولستون في موضوع ذهاب الإمام علي 7 إلى البصرة وإرساله مبعوثين إلى الكوفة والمراسلات التي جرت بينه وبين والي الكوفة، وذكر ولستون جزءاً من الكلام الذي وجهه الإمام علي 7 لأهل الكوفة بوساطة ابنه الحسن 7 موضحاً من خلاله نكث كلّ من طلحة والزبير وغدرهما بعد بيعتهم، داعياً إياهم للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فوجد استجابة منهم، وانضم إلى معسكره ما يزيد على تسعه آلاف من أهل الكوفة واستقبلهم بحفاوة، فوصل عدد مقاتليه إلى ما يزيد على ثلاثين ألف رجل مما ادخل الرعب في قلب



عائشة، يضاف إلى ذلك - والكلام للمشرق ولاستون - ان الإمام علياً كان قائداً بارعاً في المعارك، اكسبه لقباً محبباً لنفوس المسلمين وهو «أسد الله»^(٤١). وبدأ القتال بضراوة شديدة بين الجانبين، أصيب طلحة بسهم في ساقه فتغدر عليه التحكم بحصانه وانطرب على ارض المعركة، وحاول احد أصحابه إبعاده عن المعركة وإيصاله إلى المدينة ولكن اجله قد دنا من المصير المحتم، أما الزبير وهو الناكث الثاني فقد قتل على يد احد الموالي، وبذلك فقد أزيح المتآمران الرئيسيان من الساحة، إلا أن المعركة لم تنته بسبب وجود عائشة، وما دام الناس يرونها فان المعركة كانت مستمرة على أشدّها وكان هودج جملها مركز الجذب للعدو والصديق وأصبح مثل القنفذ من كثرة السهام، ولكن وبعد برهة من الزمن أصبحت عائشة تحت رحمة الإمام علي 7 المنتصر، وعلى النقيض مما كانت هي عليه، قابلها بالمعروف واعد لها جهازاً جيداً وأرسلها إلى المدينة مع ابنيه الحسن والحسين وأخيها محمد بن أبي بكر لمرافقتها، في الوقت نفسه منعها من التدخل في شؤون الدولة، وبعد هذا اليوم الحاسم اتجه إلى الكوفة وأصبحت مركز حكمه سنة ٥٣٦هـ/١٢٥٦م^(٤٢).

وتطرق ولاستون أيضاً إلى موضوع الخوارج، فقد وضح أنّ خدعة التحكيم في معركة (صفين) قد أغضبت مجموعة من أنصار الإمام عليٍّ 7 غضباً شديداً وظهرت مجموعة سميت بالخوارج، انعزلت وكانت لها معسراً قرب بغداد، وبدأ جمع الساخطين بالازدياد إلى أن وصل عدده إلى خمسة وعشرين ألفاً، ويؤكد ولاستون على أنه من المستحيل على الإمام أن يتراك مثل هذا الحشد المرعب من الساخطين لكي يهددوا سلطته وقوته، ولم يكن أمامه خيار آخر إلا أن يجبرهم على الخضوع، فتقدم بجيش كبير، وقبل أن يبدأ بهاجمتهم غرس راية في الأرض^(٤٣)، ونادي عليهم بصوت مدوٍّ من يأتي تحت هذه الراية سوف يجني الربيع، وأماماً من أراد أن يرجع إلى الكوفة فله

الأمان، ويصف ولستون ذلك الأمر بقوله: «وفعلاً نجحت الخدعة»، ولم يبق من المتمرّدين سوى أربعة آلاف رجل هاجموا جيش الإمام علي 7 فهزّهم وقتلهم جميعاً عدا تسعه أفراد^(٤). واعتقد أنّ هذا العدد مبالغ فيه وغير دقيق لو قيس بمدة المعركة.

ولم يوفق ولستون في وصفه لكلام الإمام علي 7 الذي وجهه للخوارج على انه خدعة، فلو تحرينا ذلك الحديث لتبين انه ينطوي على نصائح لهم بعد الانزلاق في معصية الله، وهذا مقطع مما قاله⁷:

«ألم تقولوا عند رفعهم المصاحف حيلة وغيلة ومكرًا وخدعية: إخواننا وأهل دعوتنا استقلوا واستراحو إلى كتاب الله سبحانه وتعالى، فالرأي القبول منهم والتفسيس عنهم؟ فقلت لكم: هذا أمر ظاهره إيمان وباطنه عداون، وأوله رحمة وأخره ندامة، فأقيموا على شأنكم، وألزموا طريقكم، وعضو على الجهاد بنواجذكم، ولا تلتفتوا إلى ناعق نعّق: إن أجيب ضل، وإن ترك ذل...»^(٤٥).

وكان المستشرق هنري ماسيه قد وصف انتصار الإمام علي 7 في معركة الجمل على انه قد جعله سيداً لإمبراطورية، ولكنها منقسمة على قسمين، بسبب تمرد حاكم سوريا قلعة الأمويين، فسار الإمام علي 7 بجيشه من الكوفة واجتاز الفرات إلى الرقة، إذ التقى بالجيش الأموي في سهل (صفين)، وفي هذا المكان نصب معاوية بن أبي سفيان خيمة، واقسم السوريون أمامها بالقتال حتى الموت، وبعد ثلاثة أشهر من المناوشات التي يتخالها بين الحين والآخر مفاوضات، فان القتال الحاسم كان يجري في صالح جيش الإمام علي 7، ولكن معاوية بن أبي سفيان وبخدعه من عمرو بن العاص رفع المصاحف على الرماح ودعا إلى حكم الله، استطاع فيها قلب موازين الحرب، أما أصحاب الإمام علي 7 فقد خالقوه بقبول التحكيم ، مما جعل ذلك سبباً لخسارته الحرب،



وان أنصار العمل الحازم ويقصد بهم ماسيه الخوارج قد تركوه^(٤٦).

وجاء المستشرق (سيديو) بكلام يتطابق في معناه العام مع ما ذكره (ماسيه)، فقد ذكر أن الإمام علياً⁷ كان يرجو أن تُكسر شوكة الفتنة بعد معركة الجمل، ولكن ذلك لم يتم بعد أن رأى في عينيه عدوبني هاشم، معاوية بن أبي سفيان في الشام قد اتحد مع فاتح مصر عمرو بن العاص، فتنازع معاوية مع صهر النبي⁹ على رأس ثمانين ألف رجل، واستمرت المناوشات لمدة مائة وعشرين يوماً، وهلك في هذه الحرب خمسة وأربعين ألفاً من أصحاب معاوية وخمسة (وأربعين) ألفاً من جنود الإمام علي⁷ وكان الإمام علي⁷ قد أمر جنوده بعدم البدء بالهجوم وأن لا يجهز على الفارين وأن تحترم الأسرى، ويصف سيديو هذه التوجيهات بقوله:

«ونذلك وفق ما اشتهر به علي من الكرم المثالي»، ورفض معاوية عرض الإمام علي⁷ أن تكون المبارزة فردية، بعد ذلك حدثت معركة متذبذبة في سهول صفين انتهت بالنزول عند رغبة جيوشهما في إحالة نزاعهما إلى التحكيم^(٤٧).

ويذكر المستشرق الفريد جيوم كلاماً مختصراً عن معركة (صفين)، وهو أن الإمام علياً⁷ وبعد أن تسلم الخلافة قد أعفى معاوية بن أبي سفيان من منصبه، لكن معاوية تجاهل هذا الأمر، فاضطر الإمام علي⁷ لمقاتلته، ولم تكن هذه المعركة التي نشبت بينهما فاصلة، فبعد أن بدأت ملامح الهزيمة واضحة على جيش معاوية، اصطعنوا خدعة لينهوا بها الخلاف، فثبتوا المصاحف على أنسنة الرماح، داعين إلى تحكيم الله، فاضطر الإمام علي⁷ وبتأثير الورعين من جيشه إلى قبول التحكيم إلى أقصى حد، وقد تسبب ذلك في غضب جماعة من المتعصبين الذين أنكروا التحكيم على الخليفة، ولهذا تركوا الإمام علياً⁷، وهؤلاء الذين سموا بالخوارج^(٤٨).

الخاتمة :

من خلال توضيحتنا لما ذكره بعض المستشرقين الفرنسيين بشأن جوانب من مواقف الإمام علي 7 في الإسلام، تمكن الباحث من تأثير ما يأتي:

- ❖ اعتمد المستشرقون الفرنسيون في نقل حوادث التاريخ الإسلامي على مصادرنا الإسلامية، ولكنهم إلى جانب ذلك حاولوا إبداء وجهات نظرهم فيما ذكروه وقد تبينت وجهات النظر تلك تبعاً لميول أصحاب هذه المصادر المذهبية.
- ❖ هناك تشابه كبير فيما يتعلق بإعجاب المستشرقين بشجاعة الإمام علي 7 في مواقفه الرامية إلى الدفاع عن الإسلام من خلال المعارك التي خاضها في بداية الإسلام أو في أثناء خلافته.
- ❖ حاول بعض المستشرقين قراءة مفردات التاريخ الإسلامي بواقعية وتحليل دقيق عندما أكدوا أحقيّة الإمام علي 7 بالخلافة بعد وفاة الرسول محمد 9
- ❖ كانت هناك إشارات واضحة فيما كتبه المستشرقون الفرنسيون في أحقيّة الإمام علي 7 في صراعه ضد الناكثين والقاسطين والمارقين وتأكيدهم على أن حرب السيدة عائشة المعروفة بالجمل كانت دليلاً على أحقاد قد دفعتها لذلك.
- ❖ وصف المستشرقون الفرنسيون الإمام علياً 7 بعبارات جميلة تدلّ على معرفتهم بفضائل الإمام علي 7 ومكانته والتضحيات التي قدمها في سبيل الإسلام والخدمات التي قصد من ورائها التقرب إلى الله سبحانه

وتعالى.

* هامش البحث *

- (١) دينيه، آتبين، محمد رسول الله، ترجمة عبد الحليم محمود، مطبعة دار الكتاب، ط٣(١٩٥٦م)، ص٩٤.
- (٢) دينيه، محمد رسول الله، ص١٠١.
- (٣) دينيه، محمد رسول الله، ص١٩٩.
- (٤) درمنغهم، أميل، حياة محمد، ترجمة عادل زعير، مطبعة إحياء الكتب العربية، (القاهرة-١٣٦٨هـ/١٩٤٩م)، ص٢٢٧.
- (٥) الكنجي، أبو عبد الله محمد بن يوسف (قتل ١٤٥٨هـ/١٢٥٨م)، كفاية الطالب في مناقب علي بن أبي طالب ٧، ط٣(بيروت-١٤٠٣هـ)، ص٣٠١-٢٩٨.
- سورة الرعد/٣٩.
- (٦) الكنجي، كفاية الطالب، ص٣-١، باب، ٨٠.
- (٧) حياة محمد، ص٢٢٩.
- (٨) المجلسي، محمد باقر (ت١١١هـ/١٦٩٩م)، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الإمام الأطهار، مؤسسة الوفاء، (بيروت-١٤٠٣هـ/١٩٨٣م)، ج٤٣، ١٣٤، ١٣٣.
- (٩) المجلسي، بحار الأنوار، ١٣٤-١٣٣/٤٣.
- (١٠) المجلسي، بحار الأنوار، ١٣٤/٤٣.
- (١١) جيوم، الفريد، الإسلام، ترجمة محمد مصطفى، (القاهرة-١٩٥٨م)، ص٢٨.
- (١٢) ماسيه، هنري، الإسلام، ترجمة بهيج شعبان، (بيروت-١٩٦٠م)، ص٦٦.
- (١٣) سيديو، لـأ، تاريخ العرب العام، ترجمة عادل زعير، دار إحياء الكتب العربية، (القاهرة-١٣٦٧هـ/١٩٤٨م)، ص١٢٦.
- (١٤) بروا، جان، محمد نابليون السماء، ترجمة محمد صالح البنداق، دار الإنصاف، (بيروت-١٩٤٧م)، ص٥٤.
- (١٥) بروا، محمد نابليون السماء، ص٨٨.
- (١٦) بروا، محمد نابليون السماء، ص٨٨.



- (١٧) دينيه، محمد رسول الله، ص ٣٠٥.
- (١٨) جرداق، جورج، الإمام علي صوت العدالة الإنسانية، (بيروت-٢٠٠٣هـ/٢٠٠٣م)، ٢٣٦/٥.
- (١٩) جرداق، صوت العدالة، ٢٣٦/٥.
- (٢٠) جرداق، صوت العدالة، ٢٣٦/٥.
- (٢١) سيديو، تاريخ العرب العام، ص ١٢٥.
- (٢٢) سيديو، تاريخ العرب العام، ص ١٢٥-١٢٦.
- (٢٣) ينظر، المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين (ت ٣٤٥هـ)، التبيه والإشراف، تحقيق، عبد الله إسماعيل الصاوي، (القاهرة-١٩٦٣م)، ص ٢٥٢.
- (٢٤) سيديو، تاريخ العرب العام، ص ٢٢٦.
- (٢٥) رسلر، ج.س، الحضارة العربية، ترجمة غنيم عبد عون، مراجعة الدكتور احمد فؤاد، الدار المصرية، (القاهرة-١٩٦٣م)، ص ٣٨.
- (٢٦) دينيه، محمد رسول الله، ص ٣٠٥.
- (٢٧) دينيه، المصدر نفسه، ص ٣٠٥.

(٢٨) Wallaston, Arthur, Half Hours with Muhammed, (London-١٩٨٢)، P. ٩٦.

Wallaston, Half Hours, P. ٩٧.

(٣٠) جيوم، الإسلام، ص ١١٣، ١١٤.

(٣١) ريشار، يان، الإسلام الشيعي، ترجمة حافظ الجمالى، دار عطية، (بيروت-١٩٦٦م)، ص ٤٠.

(٣٢) ريشار، الإسلام الشيعي، ص ٣٤.

(٣٣) ريشار، الإسلام الشيعي، ص ٣٥.

(٣٤) ماسيه، الإسلام، ص ٦٤.

(٣٥) سيديو، تاريخ العرب العام، ص ١٢٧.

(٣٦) المقصود به الوالي عثمان بن حنيف.

(٣٧) سيديو، تاريخ العرب العام، ص ١٢٧.

(٣٨) جيوم، الإسلام، ص ٢١.

(٣٩) Wallaston, Half Hours, P. ٩٧.

(٤٠) Ibid, P. ٩٩.



(٤١) Ibid,P.١٠٠-١٠٢.

(٤٢) Ibid,P.١٠٠-١٠٢.

(٤٣) الراية التي ذكرها ولستون هي التي أعطاها الإمام علي ٧ إلى أبي أيوب الأنباري ليقدمها راية أمان للخوارج فقال لهم: «من جاء تحت هذه الراية فهو آمن، ومن لم يقتل ولم يتعرض ومن انصرف منكم إلى الكوفة أو إلى المدائن وخرج من هذه الجماعة فهو آمن لا حاجة لنا بعد أن نصيب قتلة إخواننا منكم في سفك الدماء»، ينظر، ابن الأثير، عز الدين (ت ٦٣٠ هـ)، الكامل في التاريخ، تحقيق عبد الله الصاوي، دار الكتب العلمية، ط٤ (بيروت-١٤٢٤ هـ / م٢٠٠٣)، ٢٢١/٣.

(٤٤) Wallaston,Half Hours,P.١٠٥-١٠٦.

(٤٥) نهج البلاغة، الخطبة، ١٢٢.

(٤٦) ماسيه، الإسلام، ص ٦٤-٦٥.

(٤٧) سيديو، تاريخ العرب العام، ص ١٢٧.

(٤٨) جيوم، الإسلام، ص ٨١.



* المصادر والمراجع *

- خير ما نبدأ به القرآن الكريم.
- نهج البلاغة.
- ابن الأثير، عز الدين (ت ٦٣٠ هـ)، الكامل في التاريخ، تحقيق عبد الله القاضي، (بيروت-١٤٢٤ هـ / م٢٠٠٣).
- بروا، جان، محمد نابليون السماء، ترجمة محمد صالح البنداق، (بيروت-١٩٤٧م).
- جرداق، جورج، الإمام علي صوت العدالة الإنسانية، (بيروت-١٤٢٣ هـ / م٢٠٠٣).
- جيوم، الفريد، الإسلام، ترجمة محمد مصطفى، (القاهرة-١٩٥٨م).
- درمنغهم، أميل، حياة محمد، ترجمة عادل زعبيتر، مطبعة إحياء الكتب العربية، (القاهرة-١٣٦٨ هـ / ١٩٤٩م).
- دينيه، آتين، محمد رسول الله، ترجمة عبد الحليم محمود، (مصر-١٩٥٦م).
- رسler، ج.س، الحضارة العربية، ترجمة غنيم عبد عون، الدار المصرية، (القاهرة-د.ت).

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
كُتُبَانِ يَعْنِي
يُعْنَى
بِعِنْدِهِ
بِعِنْدِهِ
بِعِنْدِهِ



- ريشار، يان، الإسلام الشيعي، ترجمة حافظ الجمالي، (بيروت-١٩٦٦م).
- سيديو، لـأ، تاريخ العرب العام، ترجمة عادل زعير، (القاهرة-١٣٦٧هـ/١٩٤٧م).
- الكنجي، أبو عبد الله محمد بن يوسف (قتل ٦٥٨هـ/١٢٥٨م)، كفاية الطالب في مناقب علي بن أبي طالب ٧، ط ٣ (بيروت-١٤٠٣هـ).
- ماسيه، هنري، الإسلام، ترجمة بهيج شعبان، (بيروت-١٩٦٠م).
- المجلسي، محمد باقر (ت ١١١هـ/١٦٩٩م)، بحار الأنوار الجامعة لدرر إخبار الأئمة الأطهار، (بيروت-١٤٠٣هـ/١٩٨٣م)
- المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين (ت ٣٤٥هـ)، التنبية والإشراف، تحقيق عبدالله إسماعيل الصاوي، (القاهرة - د.ت).

* * *



Imam Ali in French orientalism studies (historical studies)



The event of Islamic history and the life of prophet special in orientalism studies push them for many reason region , political or economic or scientific ,and there decision about Islam is different for their reason and to know there attention for French orientalism in Islam and some Islamic person the writer chose this research .

It is important to say that subject must be clear for the reader is the greatest of imam Ali and his role in Islam publish do not need a prove of orientalism or studies it aim to knowing the way of handle with Islamic history

This reaserch have four chapter the first is (islam of Imam Ali) ,the second (the adjective and courage of Imam Ali) the third is for (caliphate) ,the last onr is about (the battle of Imam Ali against dressed).

It is depend to make this studies a many books of orientalism like (Mohammed the prophet) for Etiendinet and (public Arab history)for Sedolet,L.A ,(Islam) for Alfred Jeumand (Shia Islam) for Yan Reshar and the book of Wallaston his name (Half Hours with Mohammed) it use some Arabic studies and resource to write about what the orientalism write like it.

* * *